Una iniciativa de la Fundación Daniel y Nina Carasso

Resumen ejecutivo

Evaluación del curso 2024-25 de PLANEA, Red de arte y escuela

Octubre de 2025

Realizado por: Conecta 13 Spin-Off

Agente colaborador de la Red PLANEA

Carasso Daniel & Nina Fundación afiliada a la Fondation de France | Generalitat Valenciana Conselleria d'Educació Cultura i Esport | Consorci de Museus de la Comunitat Valenciana | Permea | pedagogías invisibles arte + educación | ZEMOS98

Índice

Índice **2**
Introducción **3**
Metodología **4**
Resultados **6**
Panorama de proyectos en centros PLANEA 6
Participación y características de los proyectos 6
Organización y comunicación 9
Impacto y valoración global 11
Comentarios y sugerencias 14
Programas en centros colaboradores 18
Participación y rasgos de los programas 18
Organización y comunicación 22
Impacto y valoración global 24
Comentarios y sugerencias 25
Conclusiones principales **28**
Contexto y alcance de la Red PLANEA 28
Proceso: diseño y desarrollo de proyectos y programas 28
Resultados e impacto 29
Recomendaciones de mejora 30
Limitaciones de la evaluación 31
Agradecimientos **32**

Introducción

La educación cultural y artística incluye cuanto tiene que ver con enseñar y aprender sobre, con y mediante las artes y la cultura, así como todas las formas de expresión cultural y artística. La "educación cultural y artística" hace de la cultura, incluidas las artes, una herramienta y un método de enseñanza, así como un terreno de estudio, de investigación y de praxis.
Marco de la UNESCO para la Educación Cultural y Artística (2024), p. 3.

PLANEA, Red de Arte y Escuela, es una iniciativa de la Fundación Daniel y Nina Carasso que impulsa la innovación educativa a través de las prácticas artísticas en centros educativos públicos, en colaboración con agentes culturales y comunidades educativas, como parte de la línea de "Arte Ciudadano" de la Fundación. Durante más de cinco años, la Red ha promovido el arte como herramienta de aprendizaje, inclusión y transformación educativa, consolidando un modelo basado en la colaboración y el prototipado.

El presente informe recoge los resultados principales de la evaluación independiente de la Red PLANEA correspondiente al curso 2024-2025, un año de transición y reflexión estratégica tras el desarrollo de la primera fase de la Red. La evaluación, realizada por Conecta13 (*spin-off* de la Universidad de Granada), tiene como propósitos generales analizar avances, identificar logros y detectar áreas de mejora en los centros PLANEA y colaboradores, a partir de la información aportada por docentes, equipos motores, alumnado y agentes colaboradores.

El resumen ejecutivo presenta una síntesis de los resultados, ofreciendo una visión global del alcance, impacto y retos de la Red PLANEA, para contribuir a la reflexión sobre el prototipado de proyectos de arte y escuela y a la planificación de la segunda fase.

El documento toma como referencia el informe anual completo, que incluye el análisis detallado del conjunto de datos recopilados. Se estructura en los siguientes apartados: la metodología de evaluación, la selección de resultados organizados según los dos perfiles de centros participantes —centros PLANEA, con una trayectoria consolidada en la experimentación de proyectos de arte y escuela, y centros colaboradores, participantes en programas desarrollados durante el curso 2024-2025—, finalizando con las conclusiones, recomendaciones de mejora y líneas futuras para la evaluación de la Red.

Metodología

La evaluación independiente de la Red PLANEA se desarrolló con un enfoque mixto y comprensivo, orientado a la interpretación del contexto, los procesos y los resultados, así como a la identificación de líneas de mejora de los proyectos y programas de arte y escuela realizados durante el curso 2024-25. En consonancia, se adoptó el modelo CIPP (*Context, Input, Process, Product*) como marco de referencia para los indicadores, y desde una perspectiva coral que integra las voces de docentes, alumnado y agentes colaboradores.

Los indicadores de evaluación, diseñados *ad hoc* a partir de la revisión de literatura y entrevistas a los nodos y la Fundación, fueron la base para diseñar los cuestionarios PLANEA, instrumento de la presente evaluación. Los cuestionarios fueron revisados para este curso con el apoyo técnico de la Dra. Nuria Rico Castro, profesora e investigadora de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Granada. Las y los participantes completaron los cuestionarios entre el 12 de junio y finales de julio de 2025.

La siguiente tabla detalla la muestra intencional por conveniencia de la evaluación del curso 2024-25.

Tabla 1. Cuestionarios y muestra de la evaluación del curso 2024-2025 de la Red PLANEA

Centro de la Red	Tipo de cuestionario	Respuestas	Centros participantes	% representación centros	CCAA
Centros PLANEA	General para equipos motores	9	9 de 13	69,23%	Todas (3)
	Específico (proyecto) para equipos motores*	22	9 de 13	69,23%	Todas (3)
	Docentes participantes	63	11 de 13	84,3%	Todas (3)
	Alumnado participante	232	9 de 13	69,23%	Todas (3)
	Agentes colaboradores	12	11 de 13	83%	Todas (3)
Centros colaboradores	Docentes coordinadores de Programa**	97	259 21 de 25*	37,45% 84%	Todas (4)
	Agentes colaboradores	20	20 de 25**	80%	Todas (4)

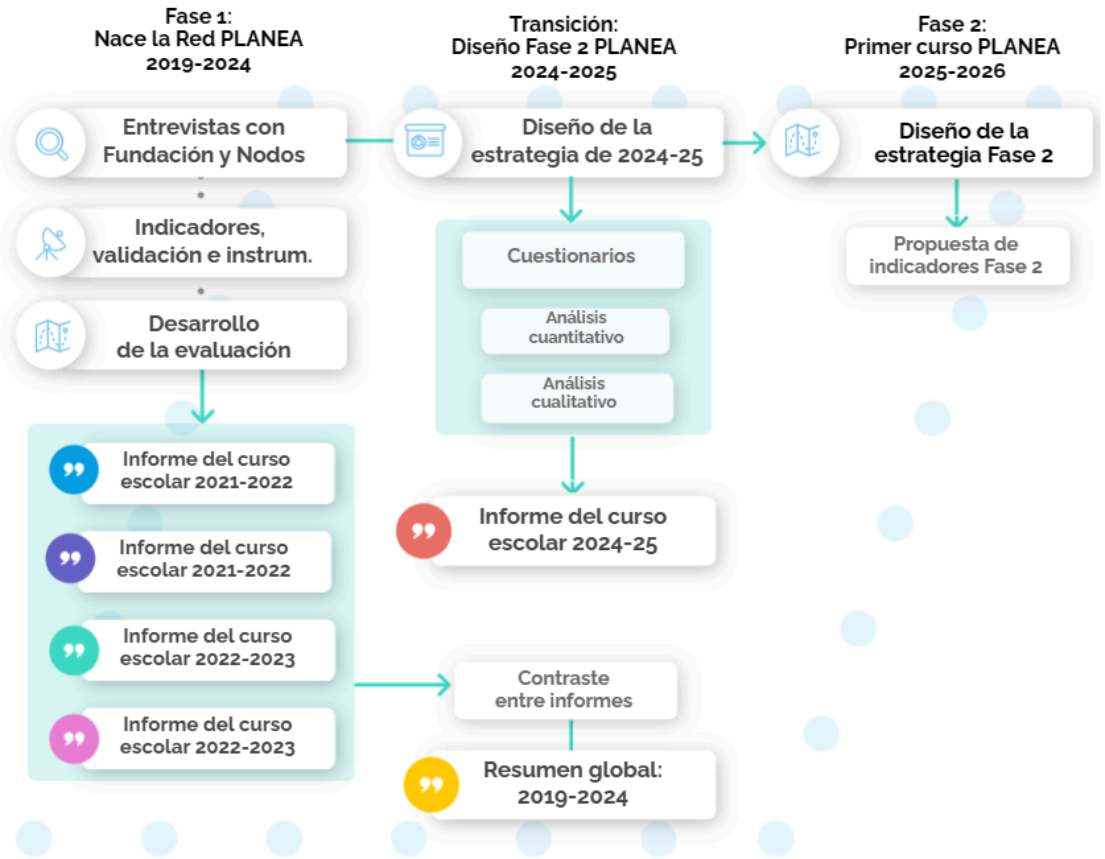
Fuente: Elaboración propia.
*La información describe 21 programas únicos, con cinco de ellos que se desarrollaron en más de un territorio para un total de 26 casos de implementación de programas en la muestra participante.
**La información se corresponde con 20 programas realizados en uno o más territorios, con un total de 18 programas únicos en la muestra de agentes de centros colaboradores.

El análisis de los datos se estructuró en cinco bloques: muestra, participación, comunicación y organización, impacto y valoración global y comentarios. Se aplicaron técnicas de estadística descriptiva mediante el software de hojas de cálculo en línea.

Los datos cualitativos se categorizaron tras una lectura analítica realizada por el equipo de evaluación y conforme a los códigos empleados en años previos. Posteriormente, el equipo de evaluación valoró los resultados y elaboró el análisis de los comentarios y sugerencias. El resultado de esta categorización se contrastó con apoyo de NotebookLM, asistente de investigación basado en inteligencia artificial desarrollado por Google, utilizado exclusivamente como herramienta de verificación y apoyo técnico, mientras que la interpretación final corrió a cargo del equipo de evaluación. Los datos se trataron de forma global y agregada, garantizando su anonimización y aportando información contextual cuando fue necesario (por ejemplo, en sugerencias vinculadas a un programa concreto).

A continuación, se presenta una síntesis del proceso seguido para la evaluación independiente de la Red PLANEA, que en año de transición (curso 2024-2025) se enfocó en tres productos: el presente informe de evaluación del correspondiente curso escolar, un informe global con la trayectoria de la primera fase de PLANEA, y una propuesta (en desarrollo) de indicadores de evaluación para la nueva fase.

Figura 1. Evaluación independiente de la Red PLANEA por fases y trabajo del curso 2024-25



Resultados

En esta sección se presenta un resumen de datos y hallazgos de los proyectos en centros PLANEA y los programas en centros colaboradores, a partir de la información que los equipos motores, docentes, estudiantes o agentes colaboradores proporcionaron al equipo de la evaluación independiente mediante los cuestionarios.

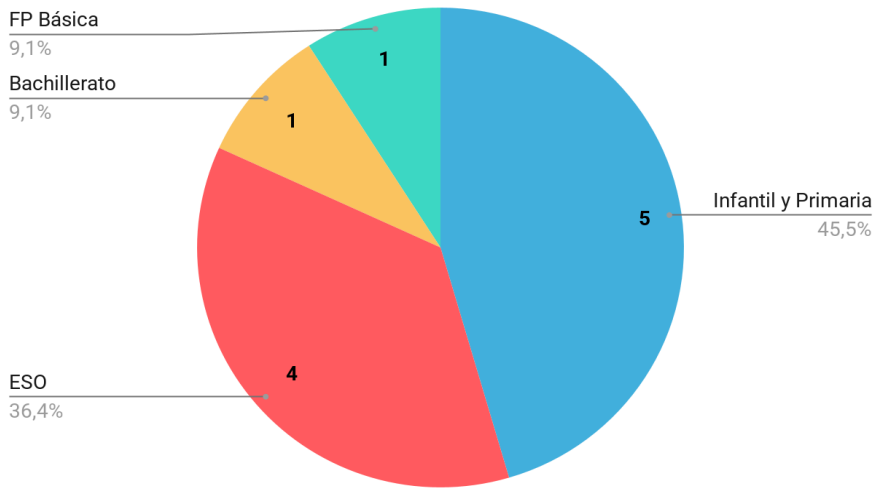
Panorama de proyectos en centros PLANEA

Los centros PLANEA, anteriormente denominados centros piloto, reúnen una trayectoria de entre tres y cinco años de trabajo en la implementación de planes de arte y escuela en colaboración con PLANEA. En este año de transición, el curso 2024-25, continúan su desarrollo con algunos cambios y según un modelo de mayor autonomía. A continuación, se presentan los resultados de este grupo de centros participantes.

Participación y características de los proyectos

De acuerdo con los datos proporcionados por los equipos motores de 9 de los 13 centros PLANEA (69,23%), **en el curso 2024-2025 se desarrollaron proyectos en las siguientes etapas educativas: Infantil, Primaria, Educación Secundaria Obligatoria (ESO), Bachillerato y en Formación Profesional Básica**. La mayoría de experiencias se realizaron en en Infantil y Primaria, seguidas por la etapa de la ESO.

Gráfico 1. Proyectos de arte y escuela por etapas en centros PLANEA del curso 2024-25 (N=9)



Por otra parte, **se confirma la variedad de centros educativos participantes según el tamaño de centros y su contexto socioeconómico y cultural**, si bien comparten desafíos comunes en la atención a la diversidad del alumnado. Así lo confirman algunos datos del contexto de los centros PLANEA (curso 2024-2025):

Tamaño de los centros

- *Claustros:* entre 17 y 103 docentes (media: 48).
- *Alumnado:* entre 77 y 1.110 estudiantes (media: 478).

Estabilidad del profesorado

- 56,4 % de docentes con plaza estable.

Diversidad del alumnado

- *Alumnado migrante o de comunidades minoritarias:* presentes en todos los centros PLANEA, con una media del 24,3 % y alta variabilidad entre centros.
- *Alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo (NEAE)*: entre 5 % y 100%, con una media del 24,4 %.

Índice socioeconómico de las familias

- *Promedio:* 2,78 (escala del 1 al 4)
- *Bajo o muy bajo:* 3 centros (33,3 %).
- *Medio:* 4 centros (44,4 %).
- *Alto:* 2 centros (22,2 %).

En relación con la participación en PLANEA, **se estima que durante el curso 2024-25 formaron parte en los proyectos de arte y escuela un total de 169 docentes y 1.756 estudiantes** pertenecientes a los nueve centros PLANEA de la muestra. Esta cifra representa una estimación parcial, dado que el número total de participantes sería mayor al considerar el conjunto de centros PLANEA activos en dicho periodo.

Además, cabe destacar los siguientes hallazgos sobre **el alcance de las actuaciones** de arte y escuela:

Promedios generales (tres territorios)

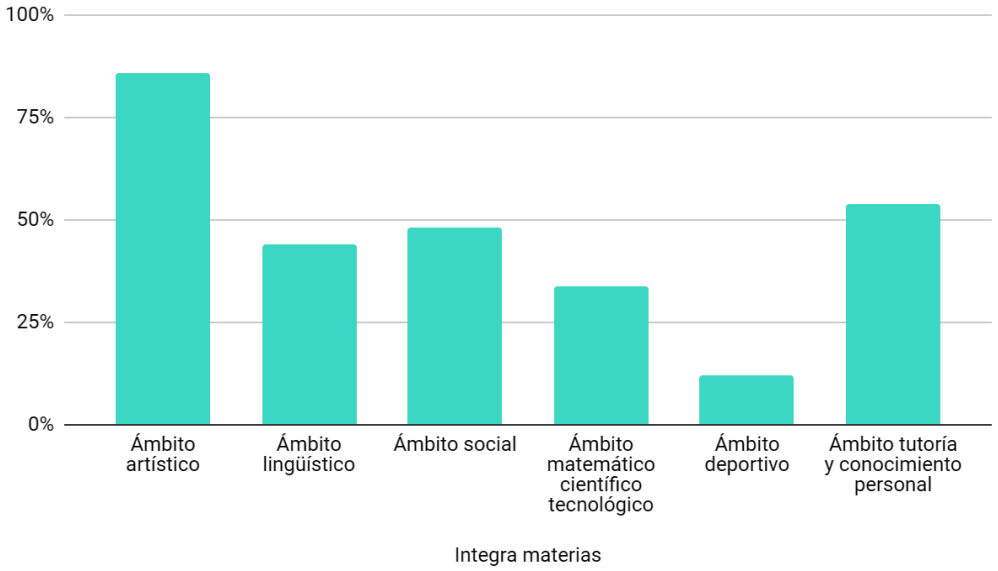
- *Docentes participantes:* 39% del total de los claustros, en promedio.
- *Alumnado participante:* 40% del total del alumnado, en promedio.

Casos destacados

- *Andalucía:* un centro PLANEA alcanzó la participación del 100 % del claustro.
- *Comunidad de Madrid y Comunitat Valenciana:* en dos centros participó la totalidad del alumnado.
- Otros dos centros superaron el 50% de participación del alumnado.

La **transversalidad** constituye una característica central de los proyectos PLANEA. Los resultados muestran que **la mayoría de los centros participantes (88,9 %, es decir, 8 de 9) integraron dos o más asignaturas o ámbitos de conocimiento** en el desarrollo de sus proyectos de arte y escuela durante el curso 2024-2025. Este hallazgo se confirma con los datos proporcionados por el profesorado participante, quienes señalaron una mayor implicación de los ámbitos artístico, lingüístico y social (ver gráfico 2).

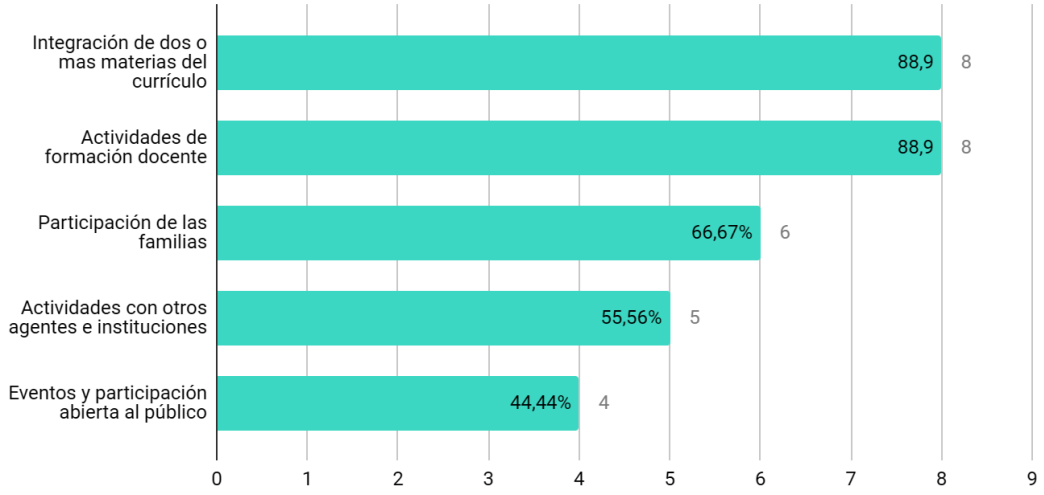
Gráfico 2. Porcentaje de integración de ámbitos curriculares en los proyectos de centros PLANEA. Cuestionario de docentes, curso 2024-25



Destaca, además, que **en el 56 % de los casos los proyectos articularon saberes de entre tres y cinco ámbitos**, evidenciando una tendencia hacia la pluridisciplinariedad y un enfoque pedagógico más integrador.

Los equipos motores de los proyectos PLANEA del curso 2024-2025 reportaron **resultados positivos en términos de formación docente**, así como de implicación de las **familias y de otros agentes e instituciones** culturales. En la mitad de los casos, las iniciativas de arte y escuela trascendieron el ámbito escolar e involucraron también al público general, ampliando su alcance comunitario y siendo esta una línea de mejora. Estos rasgos contribuyen a fortalecer la sostenibilidad y continuidad de las líneas de innovación educativo-artística promovidas por los centros en colaboración con la Red PLANEA.

Gráfico 3. Rasgos de los proyectos de arte y escuela en centros PLANEA del curso 2024-25 (N=9)



En relación con la **formación del profesorado** desarrollada durante el curso 2024-2025, se registró la participación de **290 docentes en ocho de los nueve centros PLANEA de la muestra, con una media de 16 horas de formación** por persona. La formación docente como aspecto para aumentar la implicación con los proyectos presenta variaciones entre proyectos y territorios. Además, es previsible que las cifras sean superiores al considerar el conjunto de los trece centros PLANEA.

Organización y comunicación

En cuanto a la organización y coordinación para desarrollar los proyectos PLANEA, el curso 2024-25 ha requerido de la siguiente dedicación horaria:

- La mayoría de los **equipos motores** dedica **6-10 horas mensuales** a los proyectos de centros PLANEA, con algunos casos de menor dedicación (1-5 horas) y dos centros que superan las 11 horas al mes.
- La mayoría del **profesorado** dedica **1-5 horas mensuales** a los proyectos PLANEA, seguido de un grupo significativo que invierte **6-10 horas al mes**, márgenes que coinciden con las estimaciones de los equipos motores.
- Los **agentes colaboradores** dedican al mes **en promedio 40,6 horas por proyecto**, con diferencias importantes entre proyectos y territorios.

Gráfico 4. Dedicación mensual de los equipos motores en Centros PLANEA, curso escolar 2024-25 (N=9)

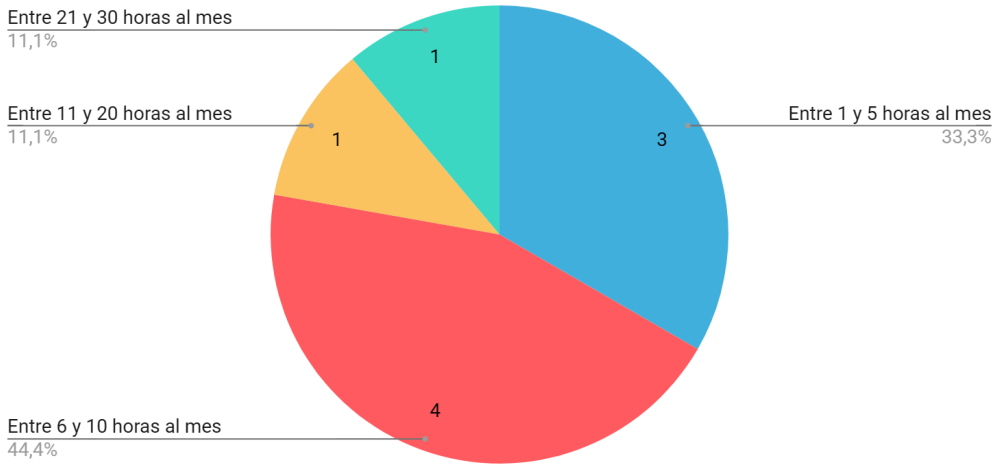


Gráfico 5. Dedicación mensual del profesorado a proyectos en centros PLANEA. Cuestionario de docentes, curso 2024-25 (N=63)

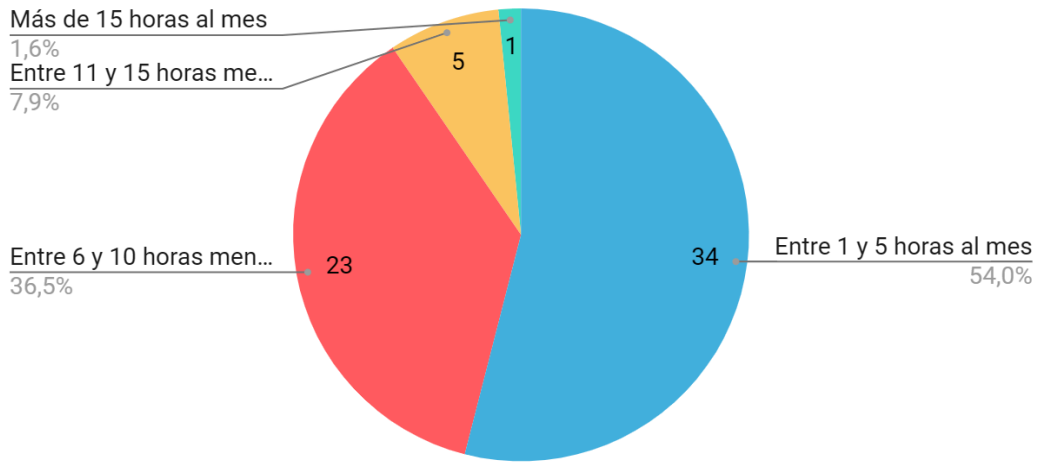


Tabla 2. Medidas de resumen sobre horas de trabajo al mes de agentes colaboradores para el diseño y desarrollo de proyectos PLANEA. Cuestionario de agentes de centros PLANEA (curso 2024-25)

Comunidad Autónoma	Horas al mes Media	Mín.	Máx.	Suma	DE	Respuestas válidas
Andalucía	32,3	30	35	129	2,062	4
Comunidad Valenciana	112,5	45	180	225	95,459	2
Madrid	26,9	6	83	215	28,723	8
Total	**40,6**	**6**	**180**	**569**	**45,595**	**14**

En cuanto a las **actuaciones de difusión de los proyectos y actuaciones** centros PLANEA del curso 2024-25:

- De acuerdo con la información de los equipos motores, la difusión de sus proyectos de arte y escuela se realiza, principalmente, a partir de los espacios digitales del centro, en las reuniones con las familias y de la participación en foros educativos.
- Los agentes de la muestra han priorizado principalmente sus propias redes y espacios digitales, así como las redes sociales de la Red PLANEA, aunque también se mencionan algunos casos de participación en foros educativos, publicaciones en medios impresos y digitales y reuniones con las familias.

Además, los **canales digitales** más utilizados para acceder a la información sobre PLANEA son:

- Los **equipos motores** de los centros PLANEA utilizan principalmente: el Centro de Recursos, la página web de la Red y los canales digitales del agente colaborador.
- Los **agentes colaboradores** priorizan Instagram (con mucha frecuencia, 8 de 14), seguida de la Newsletter de PLANEA y el sitio web.
- El grupo de **docentes participantes** consultan principalmente el sitio web de PLANEA, el canal de Telegram, el Centro de Recursos y los canales del agente.

Impacto y valoración global

El **impacto de la Red** en los centros PLANEA fue valorado por el conjunto de participantes a partir de diez líneas sugeridas y utilizando una escala de 1 a 5 (1 = completamente en desacuerdo y 5 = totalmente de acuerdo). Entre los principales hallazgos se constata que:

- Existe un **consenso amplio** entre equipos motores, profesorado y agentes colaboradores en que **PLANEA fortalece el proyecto educativo de los centros** y **mejora los aprendizajes y competencias del alumnado**. Estas líneas son las que obtienen puntuaciones medias más altas en los tres grupos de participantes.
- El profesorado y los equipos motores destacan **el aporte de PLANEA a la ampliación de recursos metodológicos vinculados con las prácticas artísticas**, con valoraciones muy altas. Para los agentes colaboradores, este aspecto también está bien valorado, aunque el puesto de la nota media en el conjunto de valoraciones apunta a una posible área de mejora.
- Las medias por parte de las respuestas de docentes y equipos motores apuntan a **desafíos pendientes en la proyección del centro hacia su entorno** y en la consolidación de **mejoras sostenidas en los resultados de aprendizaje** del alumnado.
- En conjunto, **todas las dimensiones evaluadas superan el punto medio de la escala** (3/5), lo que confirma una percepción positiva y sostenida del impacto de PLANEA en las diferentes líneas de resultados.

Tabla 3. Media de las líneas del impacto de la red en los centros PLANEA, curso 2024-25

Líneas de impacto en centros PLANEA, curso 2024-25	**Media Equipos motores**	**Media Docentes**	**Media agentes colab.**
Ampliación de recursos metodológicos vinculados con prácticas artísticas	**4,50**	**4,29**	3,79
Fortalecimiento del proyecto educativo del centro	**4,38**	**4,08**	**4,64**
Mejora en los aprendizajes y competencias del alumnado	**4,25**	**4,02**	**4,43**
Desarrollo de competencias por parte del profesorado	4,13	3,97	4,07
Mejora del equipamiento y recursos del centro educativo	4,13	3,57	4,00
Mejora en la convivencia y el ambiente del centro	3,88	3,89	**4,43**
Mejora de las actitudes y el desarrollo socioemocional del alumnado	3,75	4,00	**4,36**
Reflexión del alumnado sobre problemáticas sociales y medioambientales	3,75	3,89	4,29
Contribución a mejoras futuras en los resultados escolares	3,5	3,62	4,07
Ampliación de las relaciones del centro con otros agentes y el entorno	3,5	3,76	3,79

Fuente: cuestionarios general de equipos motores, cuestionario de docentes y cuestionario para agentes colaboradores de centros PLANEA. Curso 2024-25.

La muestra del **alumnado participante** valoró el impacto de las actividades artísticas de PLANEA en sus centros, utilizando la misma escala de 1 a 5 aplicada a docentes y agentes:

- La nota media más alta corresponde a la afirmación: **"Me gustan más las actividades artísticas después de la experiencia"**, lo que refleja un aumento del interés y la motivación por las prácticas artísticas.
- En segundo lugar destacan dos líneas de impacto: **"He conocido a artistas y profesionales interesantes"** y **"He descubierto mis propias habilidades artísticas"**, apuntando hacia el valor formativo y vocacional de las experiencias PLANEA.
- Las **medias más bajas**, aunque dentro del rango positivo de la escala, se refieren a la **mejora de los espacios del centro** y a la **mejora en la expresión de sentimientos**.
- **Todas las líneas de impacto superan el punto medio de la escala (3/5)**, lo que puede reflejar una percepción positiva y la satisfacción del alumnado sobre su participación en los proyectos de arte y escuela.

Tabla 4. Media por líneas del impacto de PLANEA en el alumnado y en los centros. Cuestionario de alumnado de centros PLANEA (curso 2024-25)

Líneas de impacto en centros PLANEA, curso 2024-25	**Media Alumnado**
Me gustan más las actividades artísticas después de la experiencia	3,98
He conocido a artistas y profesionales interesantes	3,96
He descubierto y desarrollado habilidades artísticas	3,82
He aprendido sobre temas medioambientales y sociales	3,74
Ha mejorado la convivencia con mis compañeros y compañeras durante la experiencia	3,69
He aprendido sobre mi propio entorno (el barrio, el pueblo, la ciudad)	3,67
He aprendido sobre diferentes asignaturas con el proyecto de arte	3,66
Han mejorado los equipos y recursos disponibles en el centro educativo	3,59
Han mejorado los espacios de nuestro centro educativo	3,51
Ha mejorado la manera de expresar mis sentimientos	3,42

El **grado de satisfacción con la Red** se evaluó, entre otras preguntas, con una sobre la posibilidad de recomendar PLANEA a otros centros educativos, estudiantes o agentes culturales y artísticos, en una escala de 0 a 10 (siendo 0: No recomendaría y 10: Seguro que recomendaría). Las medias se sitúan en el polo positivo de la escala, lo que confirma **una amplia satisfacción con la Red entre todos los grupos de participantes**. No obstante, los valores próximos a ocho puntos, junto con la desviación estándar observada, sugieren un leve margen de mejora en la experiencia y percepción general de alumnado y docentes, principalmente.

Tabla 5. Medidas de resumen de la pregunta “Recomendaríais la Red PLANEA…”, curso 2024-25

Participantes de centros PLANEA	Media	Mín.	Máx.	DE	N válido
Equipos motores	9,88	9	10	0,354	8
Docentes	8,54	0	10	2,442	63
Alumnado	8,04	0	10	2,225	232
Agentes colaboradores	9,64	5	10	1,336	14

Fuente: cuestionarios para alumnado y docentes de centros PLANEA, cuestionario general para equipos motores, cuestionario para agentes colaboradores.

De manera complementaria, otros resultados apuntan hacia la valoración positiva de la participación en la Red PLANEA.

Implicación en los proyectos

- Los equipos motores recomendarían al agente colaborador o artista con una media de 9/10.
- Los agentes colaboradores valoraron con una media de 4,14/5 la implicación del profesorado en los centros PLANEA.

Satisfacción con las actividades artísticas

- La muestra del alumnado valoró con 4.12/5 la satisfacción con las actividades artísticas de PLANEA en sus centros.

Gestión y calidad de la Red

- *Mayor nota media de equipos motores:* contribución de los proyectos de arte y escuela a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
- *Mayor nota media de agentes colaboradores:* la capacidad de la Red PLANEA para generar procesos y productos significativos para centros y agentes participantes.
- Consenso positivo en la comunicación de la Red con las distintas partes implicadas.
- *Áreas de mejora:* son dos, aunque con una buena nota media; “Negociación de finalidades de la Red con los centros y participantes” y “Documentación y generación de información para la evaluación de programas y proyectos”.
- Todas las dimensiones superan los 4 puntos en la escala (1-5), situándose en el polo positivo de la valoración.

Tabla 6. Media de los aspectos de la calidad de la Red PLANEA, curso 2024-25

Aspectos de calidad (centros PLANEA), curso 2024-25 **La Red PLANEA...**	**Media Equipos motores**	**Media agentes colab.**
Contribuye al desarrollo de los ODS en la medida de sus posibilidades.	4,88	4,57
Responde de manera eficaz y práctica a las necesidades de los centros.	4,75	4,64
Identifica y negocia sus propias finalidades con las personas y centros implicados.	4,75	4,57
Mantiene una comunicación adecuada con las diferentes personas y grupos implicados.	4,75	4,71
Contribuye a la generación de procesos y productos significativos a partir de las actuaciones llevadas a cabo por la Red, los centros y los agentes colaboradores.	4,63	4,86
Responde adecuadamente a las necesidades individuales y grupales de las personas implicadas en la Red.	4,50	4,71
Ofrece información relevante a las personas y centros implicados para el desarrollo de su actividad.	4,38	4,79
Gestiona los proyectos y actuaciones de manera eficaz y efectiva.	4,38	4,71
Ofrece oportunidades para la reflexión y aprendizaje a partir de las actuaciones desarrolladas por la Red, los agentes colaboradores y los centros.	4,38	4,79
Genera información y documentación sobre el programa y los contextos donde se desarrolla para su evaluación.	4,25	4,50

Fuente: cuestionarios general de equipos motores y cuestionario para agentes colaboradores de centros PLANEA.

Comentarios y sugerencias

En el contexto del año de transición, se preguntó a equipos motores, docentes y agentes colaboradores sobre **las expectativas de cambio y las transformaciones** observadas durante el curso 2024-2025, así como sobre otras líneas de impacto en los centros. En conjunto, los tres grupos de participantes expresaron altas expectativas y una disposición positiva y abierta a los cambios emergentes, con actitud de apertura y reflexión basada en la relación de confianza y colaboración con la Red PLANEA.

A continuación, se sintetizan los **principales impactos** identificados:

- **Transformación de espacios educativos.** Se refieren a experiencias educativo artísticas que han permitido mejorar espacios del centro educativo, favoreciendo una mejora en la convivencia, así como de equipamiento, estética y funcional. Se habla de reforzar el sentido de pertenencia y la identidad de los centros a través del cuidado participativo de los espacios.
- **Impacto en el alumnado en cuanto a expresión y creatividad.** Niñas, niños, adolescentes y jóvenes han mejorado en su autoconocimiento, capacidad expresiva, artística y de reflexión crítica, a partir de las experiencias PLANEA. Además varios comentarios señalan que el alumnado ha ampliado el significado de las artes y su interés en participar en más actividades artístico-culturales ha aumentado.

- **Mejora de vínculos y de la cultura colaborativa en los centros.** Varios comentarios señalan que los proyectos de arte y escuela han permitido vehicular el aprendizaje cooperativo, la cooperación entre grupos y niveles, entre el profesorado de distintas asignaturas, entre docentes y alumnado, y mejorar tanto la cohesión como la percepción de bienestar en varios centros. Se habla de una contribución positiva a la conformación de comunidades educativas más activas.
- **Transformaciones pedagógicas y fortalecimiento del sello de identidad de los centros.** Varios comentarios refuerzan la línea de cambios pedagógicos como la oportunidad de profundizar en herramientas artísticas, aprender novedosas metodologías y recursos de la mano de las artes, la flexibilidad curricular, y competencias de colaboración con docentes y agentes. Por otra parte, para varios centros participantes este año ha sido una oportunidad para afianzar su línea de trabajo en prácticas artísticas, siendo parte de la acogida a nuevos docentes, y para poner en valor y difundir el trabajo realizado en foros educativos.

Los equipos motores de centros PLANEA reconocen **otros resultados** de los proyectos, tales como:

- Los proyectos y programas permiten que el alumnado desarrolle la expresión artística como parte del proceso de aprendizaje, para generar conocimiento, expresarse y generar productos valiosos para sí, para el grupo de estudiantes y la comunidad educativa.
- Los proyectos promueven la autonomía del alumnado y su desarrollo socio-emocional.
- Se favorece la transversalidad y el desarrollo en la práctica de competencias clave, siendo las actuaciones de arte y escuela un vehículo para ello.
- Se fortalece la colaboración y la interacción entre los miembros de la comunidad educativa.

Por otra parte, en algunos casos se reporta que **las expectativas iniciales no se pudieron cumplir**, por causas de fuerza mayor (como la DANA en la Comunidad Valenciana) y por motivos relacionados con dificultades de gestión en los propios centros, como la interinidad docente. Se refirieron líneas de mejora en casos puntuales, como en el enfoque de las formaciones docentes y en el diseño de algunas cajas de recursos.

Al hilo de las reflexiones sobre el proceso de los proyectos PLANEA y su valoración, para los equipos motores, las **tres palancas más importantes para el éxito** de los proyectos PLANEA son la calidad de la participación y del perfil del agente colaborador, la coordinación interna y el apoyo externo, y la implicación del profesorado. Asimismo, se han enfrentado a **dificultades** como la planificación de las actuaciones y la gestión del tiempo, la adaptación de las actuaciones al contexto escolar y al perfil del alumnado, la falta de recursos técnicos y materiales, y el desafío de la sostenibilidad y financiación futura de los proyectos.

La siguiente subsección presenta las principales líneas de mejora identificadas.

Sugerencias de equipos motores de centros PLANEA

- Fomentar el intercambio entre centros mediante encuentros presenciales o virtuales que prioricen el aprendizaje conjunto y el intercambio de experiencias.
- Ofrecer asesoramiento y formación en financiación para apoyar la autonomía de los centros para gestionar recursos y colaboraciones artísticas.
- Impulsar formación en gestión cultural para docentes así como la labor de liderazgo de equipos directivos para fortalecer las competencias del profesorado para integrar las artes en la escuela.
- Mejorar la planificación temporal de las colaboraciones artísticas y mantener las residencias de artistas como espacios de innovación y reflexión.
- Acompañar a los centros en la implicación de las familias y ajustar el enfoque de proyectos dirigidos a Educación Infantil.

Sugerencias de docentes de centros PLANEA

- Anticipar la planificación y coordinación entre docentes, artistas y agentes desde el inicio del curso, así como presentar los proyectos en los primeros claustros e iniciarlos en el primer trimestre, de ser posible. Comenzar la formación docente como los proyectos cuanto antes será un factor de éxito. Todo ello ayudará a fomentar una visión compartida con el proyecto y favorecer la implicación y su desarrollo.
- Fortalecer las competencias de docentes y artistas para el desarrollo de proyectos a partir de las formaciones (más formación general y continua), de la integración de nuevos docentes, con la información y el trabajo colaborativo necesarios.
- Continuar con la financiación para centros PLANEA, con especial interés en permitir la presencia de artistas y apoyar el desarrollo de proyectos en marcha.
- Expandir el alcance de los proyectos a más grupos o a la totalidad de un nivel educativo (la ESO, en concreto), contar con espacios dedicados en exclusiva a las prácticas artísticas, e involucrar más a las familias y otros agentes en los proyectos.
- Revisar la carga de trabajo del profesorado, facilitando condiciones que permitan un mayor seguimiento y acompañamiento en el desarrollo de los proyectos PLANEA.

Sugerencias de alumnado de centros PLANEA

- Realizar más actividades prácticas, lúdicas y manuales, es decir, con tareas concretas, trabajando diversos materiales para crear objetos y productos finales. Se habla de pintar, dibujar, construir, diseñar, etc.
- Ampliar y diversificar las actividades artísticas, incorporando más disciplinas y enfoques creativos, como el digital, y asegurando la participación de todo el alumnado. Las sugerencias destacan el deseo de continuar con las actividades de PLANEA, su valoración positiva, y el interés por compartirlas con las familias. También proponen actividades más divertidas, interactivas y en contacto con la

naturaleza, que fomenten la creatividad, la participación activa entre estudiantes y artistas, y el vínculo con el entorno.
- Optimizar los espacios del centro educativo y los recursos digitales disponibles, tanto para las actividades artísticas como en general, así como disponer de más herramientas y materiales para seguir trabajando en esta línea. Se sugiere, por ejemplo, realizar un jardín vertical.
- Dedicar más tiempo a las actividades Y mejorar la organización de algunos proyectos con continuidad.
- Otorgar mayor importancia a las actividades artísticas y socializarlas. Por otra parte, hay algunos comentarios que denotan una postura neutra o insatisfacción del alumnado frente a los proyectos artísticos.

Sugerencias de agentes colaboradores de centros PLANEA

- Garantizar la continuidad de los procesos educativo-artísticos, con soporte presupuestario, logístico y de agentes culturales, que permita sostener la experimentación y el trabajo en arte y escuela a largo plazo.
- Mantener la relación entre centros, agentes y la Red PLANEA, promoviendo el acompañamiento técnico y material para fortalecer la documentación y difusión de los proyectos.
- Asegurar la co-creación entre docentes y agentes, consolidando una colaboración basada en la confianza y la construcción conjunta de los proyectos, como complemento a la formación docente.
- Favorecer la replicabilidad de proyectos en otros centros con intereses o necesidades similares, ampliando el impacto territorial de la Red.
- Reforzar la inclusión y la participación de las familias, incorporando adaptaciones educativas y actividades compartidas que fortalezcan la atención a la diversidad y la convivencia en los proyectos de arte y escuela.

Como queda patente y se pudo constatar en varias de las respuestas, los centros PLANEA están interesados en dar continuidad a la línea de innovación artístico-educativa con el modelo y apoyo de la Red, existiendo inquietudes y desafíos para darle continuidad, conseguir financiamiento y recursos, y seguir vinculados tanto a agentes como a la Red. Además, en todos los colectivos se ofrecen ideas de mejora válidas y vinculadas a la sostenibilidad de los proyectos de arte y escuela.

Programas en centros colaboradores

En el curso 2024-2025 la Red PLANEA continuó con el diseño y el lanzamiento de convocatorias para centros colaboradores en cuatro territorios: Andalucía, Comunitat Valenciana, Comunidad de Madrid y La Rioja. El propósito fue que los centros públicos participantes desarrollaran, en dicho curso escolar, programas educativo-artísticos a partir de formaciones docentes y del uso de recursos tipo kit o caja de herramientas. En este periodo participaron un estimado de 259 centros colaboradores.

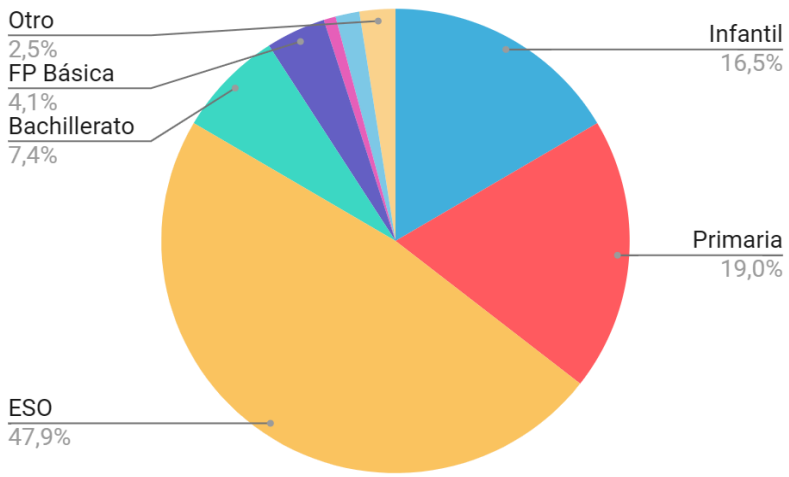
Esta sección presenta los resultados de los cuestionarios aplicados a docentes coordinadores y agentes colaboradores, implicados en el desarrollo de programas en centros colaboradores.

Participación y rasgos de los programas

Tal y como se apuntó en la sección de Metodología, 97 docentes que coordinaron los programas de arte y escuela completaron los cuestionarios de evaluación, con una representación del 37,45% del total estimado de centros participantes, y del 84% de los programas del curso 2024-25. En cuanto a los agentes, la muestra reúne las voces de 20 de ellos, en representación del 80% de los programas.

Los programas de arte y escuela de la muestra de centros colaboradores **se han desarrollado principalmente en la etapa de la Educación Secundaria Obligatoria**, seguidas de Primaria y Educación Infantil. Hay también algunos proyectos en Formación Profesional Básica y en aulas específicas de educación especial, e incluso experiencias en educación superior en enseñanzas artísticas (agrupadas en "Otros"). Todo ello apunta al alcance por variedad de etapas educativas de los programas para centros colaboradores.

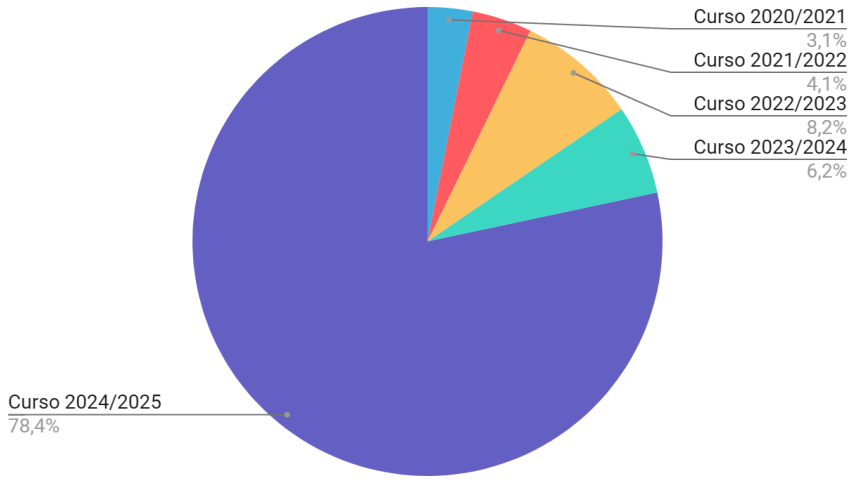
Gráfico 6. Recuento de etapas de los programas de centros colaboradores, curso 2024-25. Cuestionario de docentes coord. de centros colaboradores



En esta muestra de centros colaboradores se registró **la participación de 400 docentes y 7.625 estudiantes**, aunque las cifras del total de participantes serán mayores al considerar el conjunto de centros participantes en la Red. Cabe destacar que **en el 69 % de los casos participó alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo** (NEAE), lo que representa un total de **477 estudiantes**, evidenciando el carácter inclusivo y diverso de los programas desarrollados.

La **mayoría de los centros colaboradores** de la muestra **inician su participación en el curso el 2024-25** (76 centros, 78,4%). Una quinta parte de ellos (21 centros, 21,6% de la muestra) repiten durante uno o más cursos. Este dato confirma, junto con otros hallazgos, la satisfacción con la Red, la apertura para experimentar y la continuidad que se va consolidando en varios centros.

Gráfico 7. Recuento de centros según el curso en que iniciaron su participación como colaboradores de la Red PLANEA.



A continuación, se comparte información sobre las características distintivas de las experiencias PLANEA en centros colaboradores (curso 2024-2025).

Formación docente

- La mayoría de los docentes de la muestra participaron en la formación docente (90 docentes, un 92,8%). Se reporta un total de 313 docentes participantes en las formaciones (cuestionario de agentes). El número total será superior al considerar el universo total de programas de centros colaboradores.
- Los agentes reportaron un promedio de 18 docentes por programa. El rango de participación varió entre 3 y 60 docentes.
- Las horas totales dedicadas a la formación docente son 13,1, para un total de 223,5 horas en los 20 programas de la muestra.
- La valoración del profesorado sobre las sesiones de formación y el tiempo de desarrollo es de una media de 4,31/5 y 4,42/5 respectivamente, lo que apunta un alto nivel de satisfacción con los aspectos formativos del programa.

Tabla 7. Medidas de resumen para docentes participantes y horas de formación en programas de centros colaboradores. Agentes de centros colaboradores del curso 2024-25

Formación docente: Sí	Media	Mínimo	Máximo	Suma	DE	Respuestas válidas
Docentes participantes	18,4	3	60	313	12,465	17
Horas en total	13,1	3	45	223,5	9,769	17

Desarrollo de los proyectos

- *Trimestres de realización:* mayoritariamente en el tercer trimestre y número significativo también en el segundo trimestre.
- *Duración:* 11 programas se desarrollaron en dos trimestres y 9 programas se extendieron a lo largo de todo el curso escolar.

Actuaciones agente-estudiantes

- En 41 casos se realizaron sesiones donde los agentes participaron con el alumnado como parte de los programas (42,3% de la muestra).
- La satisfacción del profesorado con estas sesiones es de un 4,61/5.

Transversalidad curricular

- En casi todos los programas se trabajaron contenidos curriculares (93,8%).
- En un 58,8% de los casos (57 cuestionarios) se integraron contenidos de varias materias o ámbitos del conocimiento.
- El ámbito artístico, seguido del lingüístico y el social son los más abordados de manera conjunta en los programas de centros colaboradores.

Gráfico 8. Programas que trabajan contenidos curriculares

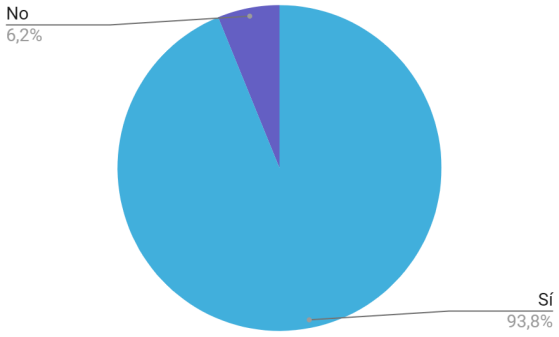
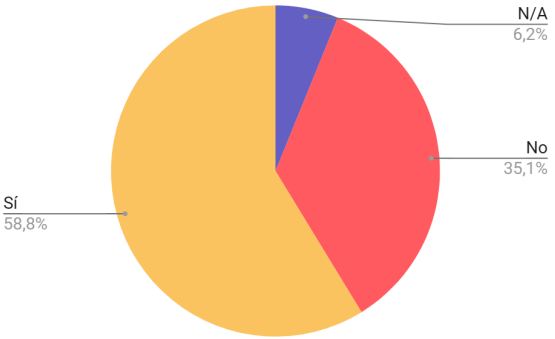
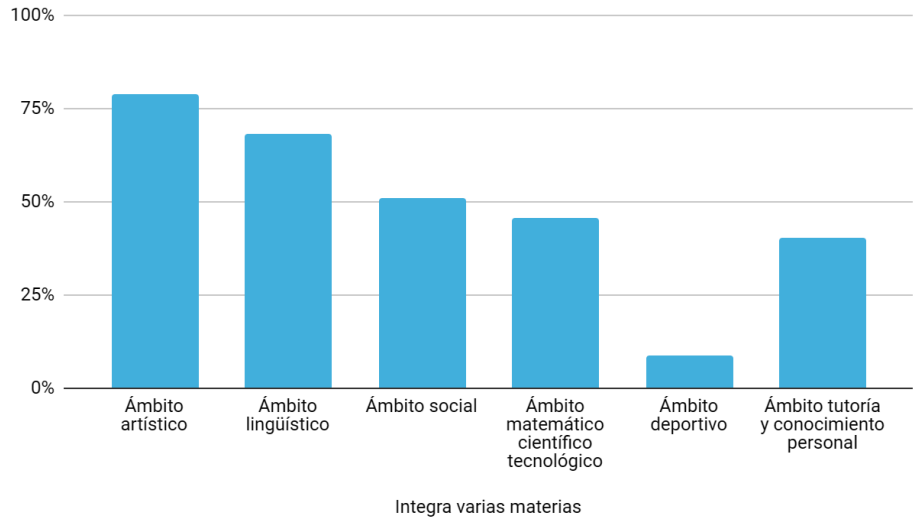


Gráfico 9. Programas que integran contenidos de varias asignaturas o ámbitos



Fuente: cuestionario a docentes coordinadores de centros colaboradores PLANEA, curso 2024-25.

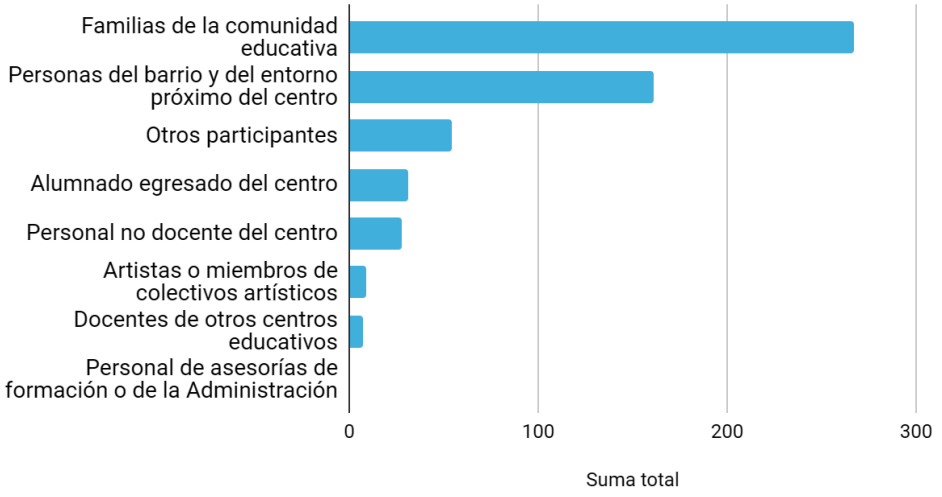
Gráfico 10. Porcentaje de integración de ámbitos de conocimiento en los programas PLANEA de centros colaboradores (N=57). Cuestionario a docentes coordinadores, , curso 2024-25



Otros participantes

- *Familias:* participación en todos los territorios, con un total de 267 familias involucradas.
- *Comunidad y entorno*: presencia en tres territorios, con 161 personas del barrio y entorno de los centros participantes.
- *Otros perfiles:* participación diversa de personal no docente, alumnado egresado, artistas y otros miembros de la comunidad educativa y de otros centros. No se reportó la participación de asesorías de formación ni de las Administraciones educativas.

Gráfico 11. Recuento de otros participantes en programas de centros colaboradores PLANEA, curso 224-25 (cuestionario de docentes coord.)



Idoneidad del programa e implicación docente

- Con dificultades: 61 casos (62,9 %), principalmente por factores internos del centro.
- Por el diseño del programa: 14,4 % de los casos.
- Sin dificultades reportadas: 36 casos (37,1 %), un dato que apunta a la idoneidad de los diseños en la mayoría de los casos y programas.
- Los agentes evalúan con una media de 4,1/5 la implicación de las y los docentes participantes en los programas de arte y escuela, lo que apunta a un alto compromiso docente.

Organización y comunicación

El **tiempo dedicado a coordinar e implementar** los programas PLANEA en el curso 2024-25 supuso la siguiente dedicación a cada grupo de participantes:

Docentes coordinadores/as

- Mayoría (47,4 % / 46 docentes): dedicación de 6 a 10 horas mensuales a los programas en centros colaboradores.
- Aproximadamente un tercio: dedicación de 1 a 5 horas mensuales.
- Seis docentes: dedican entre 21 y 30 horas mensuales a la gestión de los proyectos.

Profesorado participante

- 44,3 %: dedicación de 1 a 5 horas mensuales.
- 42,3 %: dedicación de 6 a 10 horas mensuales.
- 14 casos registran más horas de dedicación.

Agentes colaboradores

- Media de dedicación por programa: 30,2 horas mensuales.
- Se observa una alta variabilidad entre programas y territorios, con una mínima de 3 y una máxima de 125 horas mensuales por parte de creadoras, artistas y agentes.

Gráfico 12. Dedicación mensual de docentes coordinadores del programa PLANEA en centros colaboradores, curso 2024-25

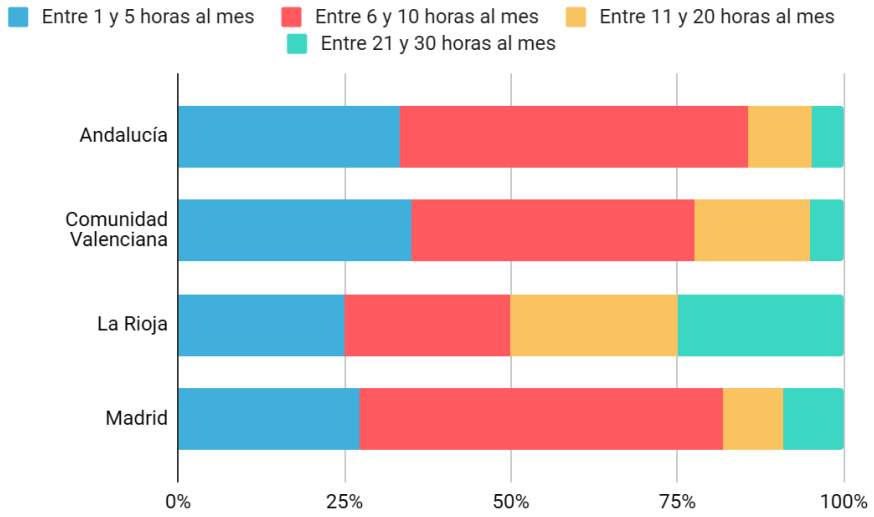


Gráfico 13. Dedicación mensual de docentes participantes en los programas PLANEA en centros colaboradores, curso 2024-25

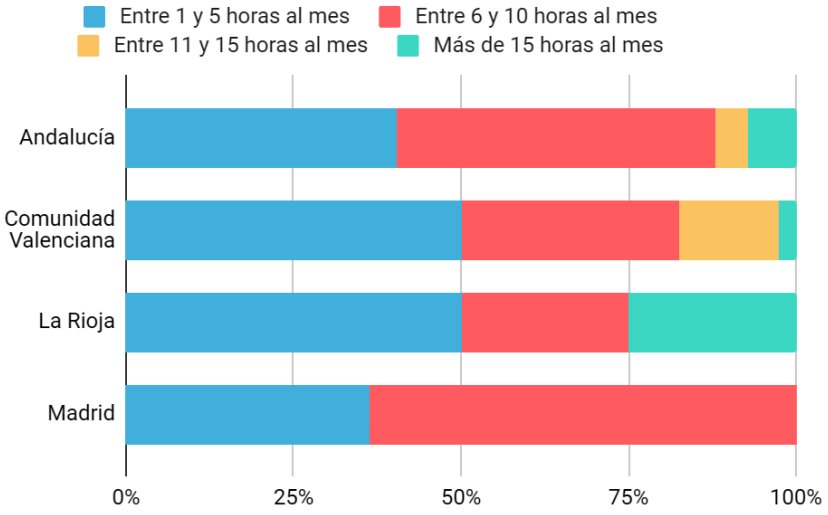


Tabla 8. Medidas de resumen sobre las horas de trabajo al mes que requiere el diseño y desarrollo del programa. Agentes de centros colaboradores del curso 2024-25

Comunidad Autónoma	Media	Máximo	DE	Suma	DE	R válidas
Andalucía	25,2	6	40	151	14,566	6
Comunidad Valenciana	37,6	6	125	263	41,271	7
La Rioja	15	15	15	15	-	1
Madrid	28,8	3	100	144	40,382	5
Suma total	**30,2**	**3**	**125**	**573**	**32,125**	**19**

La **comunicación para el desarrollo y difusión** de los programas es un aspecto importante del funcionamiento de la Red.

En el curso 2024-25 se obtuvieron los siguientes datos sobre la consulta de información sobre PLANEA:

- Los **docentes de centros colaboradores** consultan con mayor frecuencia Instagram, los canales digitales de los agentes colaboradores, la Newsletter de PLANEA y el canal de Telegram para informarse sobre las actuaciones de la Red.
- Los **agentes colaboradores** de la muestra utilizan principalmente el sitio web de la Red PLANEA, Instagram y el Centro de Recursos.

En relación con la **difusión de los programas PLANEA**, los agentes de los centros colaboradores desarrollan principalmente esta labor de visibilización a través de sus canales digitales propios, las redes sociales de PLANEA y los medios de comunicación de los centros participantes.

Los **docentes coordinadores conocieron las convocatorias de PLANEA**, en su mayoría, a través del correo electrónico, las Consejerías de Educación, otros docentes y la página web de la Red, destacando que las Administraciones y pares docentes juegan un papel clave en la recomendación de PLANEA.

Impacto y valoración global

Las **líneas de impacto** en los centros educativos que participaron en programas como colaboradores en el curso 2024-2025 fueron las siguientes:

- Existe consenso entre los dos grupos (docentes y agentes colaboradores) respecto a que **la ampliación de recursos metodológicos vinculados con las prácticas artísticas tiene el mayor impacto en los centros participantes**.
- En segundo lugar, ambos grupos coinciden en valorar positivamente **la mejora de los aprendizajes y competencias del alumnado**, así como el **desarrollo actitudinal y socioemocional**.
- Además, el **desarrollo de competencias en el profesorado** se presenta como una línea de impacto clave que figura entre las tres primeras valoraciones de ambos grupos.
- Se identifican como **desafíos** la mejora del equipamiento y los recursos del centro, así como la ampliación de relaciones con otros agentes e instituciones culturales.
- **Todas las líneas de impacto superan el punto medio de la escala (3/5)**, aunque se registran medias algo más bajas en comparación con las evaluaciones en centros PLANEA.

Tabla 9. Medias de resultados y líneas de impacto en centros colaboradores del curso 2024-25

Líneas de impacto PLANEA (centros colaboradores)	**Media Docentes Coord.**	**Media Agentes colab.**
Ampliación de recursos metodológicos vinculados con prácticas artísticas	**4,38**	**4,5**
Mejora en los aprendizajes y competencias del alumnado	**4,23**	4,20
Desarrollo de competencias por parte del profesorado	**4,20**	**4,40**
Mejora de las actitudes y el desarrollo socioemocional del alumnado	4,15	**4,45**
Mejora en la convivencia y el ambiente del centro	3,93	4,15
Contribución a mejoras futuras en los resultados escolares	3,81	3,65
Reflexión del alumnado sobre problemáticas sociales y medioambientales	3,80	4,20
Fortalecimiento del proyecto educativo del centro	3,70	3,80
Ampliación de las relaciones del centro con otros agentes y el entorno	3,60	3,95
Mejora de espacios, equipamiento o recursos del centro educativo	3,33	3,80

Fuente: cuestionarios para docentes coordinadores de centros colaboradores y cuestionario para agentes de centros colaboradores.

Entre otros indicadores de continuidad de los programas de arte y escuela y de satisfacción con la Red PLANEA, conviene tener en cuenta los siguientes hallazgos clave:

- La **gran mayoría del profesorado de la muestra indicó que seguramente incorporará alguna práctica artística novedosa en sus clases** durante el próximo curso escolar, con un 88,7% de las respuestas en el polo positivo de la escala.
- Un **93,8% del profesorado participará en un programa de PLANEA en futuras ediciones**.
- UN 67% de los casos los docentes coordinadores indican que se usarán aspectos parciales de los programas y **un notable 30,9% afirma que realizará de forma completa el programa**.
- La **satisfacción general del profesorado coordinador** con el programa de arte y escuela es de **una media de 8,44/10**, valoración positiva que se complementa con un **9,32/10 de nota media sobre la posibilidad de que el grupo de docentes coordinadores de la muestra recomiende PLANEA** a otros centros educativos.
- Los **agentes expresaron su satisfacción con la Red** a partir de la pregunta sobre si la recomendarían a otros agentes culturales y artísticos, **con una media de 9,65/10**.

Comentarios y sugerencias

La sección de **comentarios y sugerencias** complementa la valoración de los programas para centros colaboradores de la Red PLANEA en el curso 2024/25. Por parte del profesorado coordinador, los aspectos valorados como positivos son los aprendizajes generados tanto por parte del alumnado como por el profesorado. Se pone en valor, en la mayoría de las respuestas, la calidad del proceso y de los resultados, el valioso

acompañamiento de agentes colaboradores, la formación docente, y los materiales brindados. La alta motivación del alumnado y la participación de la comunidad es otra constante en varios de los programas.

De manera complementaria, **los agentes colaboradores señalaron otros tipos de impacto** que se resumen en los siguientes puntos:

- La apropiación de recursos metodológicos de arte y escuela que favorecen la **inclusión educativa**, es decir, la participación de todo el alumnado y la atención a perfiles NEAE.
- El **autoconocimiento, la exploración de diferentes lenguajes y técnicas artísticas, la convivencia positiva y libre de estereotipos**. También, se pone en valor que los programas promuevan el cuidado y conocimiento de la salud mental.
- **Los aprendizajes trascienden el propio programa**, por su contribución actual y futura en el desarrollo personal y social del alumnado, y también por la colaboración docente que favorecen.

Asimismo, docentes y agentes participantes en el cuestionario indicaron puntos de mejora y sugerencias.

Sugerencias de docentes coordinadores/as en centros colaboradores

- Mejorar la formación docente al aumentar el tiempo dedicado y las sesiones presenciales, incluyendo la visita de agentes y formadores a los centros.
- Mejorar la dotación y cantidad de materiales/recursos, en el caso de algunos proyectos. Este comentario se refiere a garantizar la suficiencia de dotación material para que participen varios/as estudiantes, mejorar los materiales existentes y facilitar más kits de recursos.
- Atender algunos fallos logísticos (falta de materiales, falta de tiempo para la planificación de las actuaciones). Agilizar la comunicación y coordinar de manera efectiva el comienzo y las sesiones del programa. Evitar el inicio tardío de los programas.
- Mejorar el seguimiento y el apoyo técnico. En algunos casos se sugiere presentar al grupo de docentes casos reales y experiencias de otros centros en los proyectos, para agilizar la planificación. En otro se solicita la participación de un perfil de Psicología para contribuir al enfoque del proyecto.
- Ampliar o profundizar las sesiones con el alumnado, así como experiencias de intercambio directo entre el alumnado, agentes artísticos, familias y la propia Red PLANEA.
- Ampliar la participación del claustro en los programas.
- Elaborar productos finales útiles y estéticos, que vayan más allá de prototipos, para aumentar la motivación.
- Establecer una segunda fase de ampliación y seguimiento del programa. Varias aportaciones no aportan sugerencias de mejora sino que expresan la satisfacción con el programa y el deseo de profundizar en su desarrollo en un siguiente curso escolar.

Sugerencias de agentes colaboradores

- Brindar acompañamiento presencial y visitas a los centros, especialmente a aquellos que más lo necesiten, para apoyar el diseño y desarrollo de los programas.
- Ampliar los tiempos de diseño de los kits y los procesos de co-creación con el profesorado, para garantizar que los docentes tengan las herramientas necesarias para sostener los proyectos de forma autónoma.
- Otorgar reconocimiento y apoyo a los docentes que se involucran en contextos desfavorables, como la falta de apoyo de equipos directivos, mediante reconocimientos al final del curso.

Existen coincidencias en las sugerencias de ambos grupos que apuntan a fortalecer y continuar las experiencias educativo-artísticas en los centros. Se destaca la importancia de contar con apoyo presencial de los agentes, dada la naturaleza situada de las prácticas artísticas y el enfoque de cocreación de PLANEA. También se subraya la necesidad de que el profesorado cuente con tiempo y reconocimiento para su labor. A pesar de las dificultades enfrentadas, los datos reflejan el éxito de los programas y el interés de docentes y agentes en seguir avanzando en esta línea de innovación educativa con la Red PLANEA.

Conclusiones principales

El curso 2024-25, año de transición y cierre de la primera fase de pilotaje de PLANEA, ha sido para los centros PLANEA una oportunidad para afianzar su línea de trabajo con las prácticas artísticas y profundizar en distintos proyectos y actuaciones. La retroalimentación general sobre satisfacción e impacto de los proyectos y programas es positiva, tanto en los centros PLANEA como en los colaboradores. Por otra parte, los programas para centros colaboradores se diversificaron en oferta y ampliaron su alcance, presentando también buenos resultados de satisfacción e impacto.

Contexto y alcance de la Red PLANEA

La Red PLANEA mantiene **una fuerte presencia en educación obligatoria**, sobre todo con proyectos en ESO y Primaria, y con varias experiencias en Infantil. En el curso 2024-25 amplía su cobertura a Bachillerato, Formación Profesional y educación superior. Se destaca la atención a **estudiantes con necesidades educativas especiales (NEAE) y de comunidades minoritarias/migrantes**, perfiles de alumnado presentes en todos los centros PLANEA. El conjunto de centros muestra variedad en tamaño y contextos, y la interinidad docente es un desafío común para la sostenibilidad. Todo ello asegura una diversidad pertinente para el prototipado de arte y escuela.

En cuanto a la **participación**, el alcance de los proyectos y programas se mantiene estable respecto al año anterior, con resultados globales positivos. Los centros PLANEA involucran a más de un tercio del claustro y a gran parte del alumnado; en los colaboradores, la satisfacción docente sugiere la continuidad en próximos cursos escolares.

Proceso: diseño y desarrollo de proyectos y programas

Los proyectos de centros PLANEA responden a **necesidades** como la promoción de un aprendizaje transversal y activo, desarrollo socioemocional del alumnado y transformación de espacios. Los centros colaboradores muestran interés en la transformación de espacios, aprendizajes activos, desarrollo socioemocional y profesional docente, aunque cada convocatoria pone de manifiesto el interés en determinados aspectos del aprendizaje y de procesos artísticos.

En cuanto a la **formación docente**, más de 600 docentes participaron en formaciones durante el curso 2024-25, valorándose positivamente el enfoque de co-creación, la adaptación al contexto y la vinculación directa con los proyectos. Se considera también de utilidad sensibilizar a los claustros, especialmente a docentes de nueva incorporación, con el propósito de facilitar información de interés y aumentar el compromiso con los proyectos y programas desde una visión compartida de los mismos.

Asimismo, existen evidencias del **fortalecimiento de las conexiones** dentro y fuera de la comunidad educativa (docentes, alumnado, familias, agentes culturales). La

co-creación es clave para la sostenibilidad, aunque persisten desafíos como ampliar la implicación de familias, de más docentes del claustro y de otros agentes e instituciones culturales.

Cabe destacar, entre los rasgos más significativos de PLANEA, que los proyectos y programas se consolidan como un marco eficaz para el **abordaje transversal** del currículo, integrando contenidos de diversas áreas (artístico, lingüístico, social, científico, matemático, tecnológico, etc.). La transversalidad ha permitido también que los centros participantes realicen actuaciones de colaboración y coordinación entre docentes de distintas áreas y asignaturas, así como con agentes artísticos y culturales, entre otras relaciones que contribuyen al ejercicio de una cultura colaborativa en las escuelas.

Por otra parte, la **inclusión educativa** continúa siendo un aspecto clave de las actuaciones de arte y escuela, que buscan ser para todos y todas, y responder a distintos perfiles y necesidades.

Acerca del **liderazgo y la gestión** para el desarrollo de proyectos y programas, se identifican mejoras en la coordinación interna y externa, y el liderazgo distribuido se consolida como aspecto clave para el éxito y la sostenibilidad de las artes y la escuela como línea de mejora educativa. El tiempo de coordinación y gestión se mantiene estable para los perfiles de los equipos motores y del profesorado participante, y resulta similar la dedicación entre centros PLANEA y colaboradores.

También, los **encuentros de la Red** son valorados positivamente por quienes han participado, pero se sugiere reforzar tanto el diálogo como los espacios para compartir experiencias y generar conocimiento compartido. Por otra parte, **factores externos** (como la DANA en la Comunidad Valenciana, la falta de espacios/recursos en los centros y limitaciones horarias) afectaron el desarrollo de algunos proyectos.

Resultados e impacto

Los impactos más claros de la Red PLANEA en los centros educativos, según la coincidencia de equipos motores, docentes y agentes implicados, son **el fortalecimiento del proyecto educativo** y la **mejora de los aprendizajes y competencias del alumnado**.

Por un lado, los proyectos contribuyen a integrar las prácticas artísticas en la metodología del centro, en una trayectoria de continuidad y avanzando hacia una mayor autonomía. En los centros colaboradores se observan avances en el sentido de pertenencia, la colaboración docente y el cuidado del entorno escolar, requiriendo una mayor profundización en el posible impacto en los proyectos de centro de este perfil de escuelas e institutos participantes.

Por otro lado, **el alumnado ha expresado su satisfacción por aprender a través de experiencias artísticas**, mostrando interés en ampliar la participación, el tiempo de desarrollo y la diversidad de técnicas y espacios, incluso fuera del ámbito escolar. Los docentes, por su parte, observan en los estudiantes una mayor autonomía y motivación, lo que conduce a aprendizajes más significativos. Estas evidencias sugieren un desarrollo en la práctica de la agencia del alumnado, aunque se considera necesario un análisis más profundo en futuras evaluaciones.

Además, la **creatividad y la expresión artística** son herramientas que han permitido al alumnado adquirir conocimientos, fomentar el autoconocimiento y el trabajo en equipo, además de promover el desarrollo socioemocional y mejorar la convivencia. Los equipos de PLANEA evalúan el impacto mediante los productos del alumnado, la observación directa y la mejora de los espacios escolares, por ejemplo.

Se valora positivamente la calidad del funcionamiento de la Red y la comunicación interna. En ambos perfiles de centros participantes existe un deseo manifiesto de continuidad y una actitud de compromiso con la sostenibilidad de estas prácticas, aún con los retos y necesidades por afrontar.

En síntesis, el éxito de los proyectos PLANEA puede entenderse como la construcción de un puente colectivo, donde cada aspecto —el compromiso docente, la colaboración de agentes, la coordinación y el apoyo de los nodos, la participación del alumnado y la adaptación al contexto— se integra y refuerza mutuamente. Este entramado permite afrontar los desafíos, consolidar aprendizajes y proyectar continuidad hacia futuras prácticas de arte y escuela.

Recomendaciones de mejora

De manera complementaria a las sugerencias expuestas en los anteriores apartados del resumen, se destacan las siguientes líneas de trabajo para futuros cursos escolares:

- **Encuentros de la Red.** Reforzar el diálogo y trabajo conjunto, impulsar una mayor participación (especialmente de agentes y docentes colaboradores), y generar redes de trabajo entre centros.
- **Diseño y desarrollo de programas, proyectos y actuaciones.** Mejorar la planificación anticipada, asegurar la construcción conjunta de proyectos entre docentes y agentes, adaptar los proyectos con flexibilidad (tamaño de grupos, recursos, espacios, tiempos), ampliar la participación del alumnado, docentes y familias/agentes del entorno.
- **Formación y sensibilización del profesorado.** Fortalecer la formación docente (co-creación, enfoque activo, presencialidad, visitas a centros), desarrollar competencias en diseño de proyectos artístico-educativos, e impulsar actuaciones de sensibilización en los claustros.
- **Puesta en valor y reconocimiento.** Reconocer el tiempo dedicado por los docentes e implementar mecanismos para visibilizar logros y celebrarlos, así como impulsar estrategias de difusión de los proyectos.

- **Comunicación y replicabilidad.** Diversificar y dinamizar los canales de comunicación de PLANEA, favorecer la replicabilidad de proyectos en centros con perfiles similares y apoyar la creación colaborativa de nuevos recursos (Centro de Recursos de la Red).
- **Continuidad con centros PLANEA.** Considerar el deseo de continuidad de los centros de la Fase 1, ofreciendo apoyo (presencia de artistas, formación en gestión cultural/financiación, acompañamiento a agentes) y promoviendo vínculos con nuevos centros (por ejemplo, al ser centros "embajadores de PLANEA").
- **Centros colaboradores.** Planificar intercambios directos entre participantes (que el alumnado interactúe y conozca a PLANEA) y mejorar los procesos y resultados de los programas (ampliar sesiones de formación y de trabajo con el alumnado, visitas de agentes, productos finales vs prototipos, materiales suficientes para el trabajo a desarrollar según el número de estudiantes, entre otros).

Limitaciones de la evaluación

Se enfrentó a la dificultad de un tiempo ajustado para la recopilación de datos a través de cuestionarios. Sería deseable ampliar la muestra de participantes y, de cara a la segunda fase, organizar la recogida de datos a lo largo del proceso, en momentos clave del desarrollo de proyectos y programas. Se sugieren áreas para profundizar en futuras evaluaciones, como la inclusión educativa, la agencia del alumnado, el impacto a medio plazo en centros colaboradores y la ampliación de información cualitativa.

Agradecimientos

Desde el equipo de evaluación independiente de la Red PLANEA, Conecta13, *spin-off* de la Universidad de Granada, queremos expresar nuestro agradecimiento a los grupos participantes en la evaluación y a la Red PLANEA en su conjunto por la oportunidad de conocer y analizar sus experiencias, perspectivas y logros. Extendemos también nuestro reconocimiento a los nodos territoriales y a la Fundación Daniel y Nina Carasso por el trabajo realizado en torno a la Red. Agradecemos, también, la confianza depositada y el compromiso con la mejora continua y con los retos que plantea la evaluación de proyectos educativos.

Deseamos que docentes, agentes, alumnado y equipos participantes se sientan reflejados en estos hallazgos y reflexiones, y confirmamos la invitación a dialogar en torno a ellos, con el fin de enriquecer las miradas y seguir explorando el potencial de las prácticas artísticas como motor de mejora educativa y transformación social.

Cualquier sugerencia o comentario, podéis hacerlo llegar al correo: info @conecta13.com con el tema “Evaluación PLANEA”.